



## Inspecteurs cherchent identité

UN INSPECTEUR, CA SERT QUI ? CA SERT À QUOI ?

-Existe-t-il un code de déontologie de l'inspection ?

-Quels sont les enjeux et la culture du résultat appliqués aux inspecteurs ?

-Les missions des différents corps d'inspection restent clairement définies par note de service :

- mission d'évaluation,
- mission d'animation et d'impulsion
- mission de formation
- mission d'expertise

Un IEN définit le contexte par ces phrases :

<<Comment parler des inspecteurs, de leur positionnement et de leurs pratiques, surtout quand elles sont une source de malaise pour les enseignants, une source de malentendus sur ce que signifie le métier d'inspecteur. Les inspecteurs sont-ils cruels, pervers ? Le système éducatif exige-t-il de faire souffrir les enseignants ?

L'analyse procède de l'évaluation et du travail de subjectivation qu'un grand nombre d'inspecteurs pressentent comme nécessaire et fondateur de pratiques nouvelles, éloignées des illusions de pilotage. Cependant, pour refondre une identité de l'inspection, il faut faire avec l'expérience de l'altérité >>

<<La loyauté, valeur féodale s'éprouve d'avantage par le jeu des postures et des rôles que par compétence. Cette valeur est-elle compatible avec l'exercice d'un métier d'inspecteur démocratique ? >>

Le corps d'inspection trouve toute sa pertinence aux yeux des enseignants quand il s'agit d'une relation franche et constructive. Les échanges deviennent enrichissants par une émulation profitable à tous. Si la plupart des inspecteurs s'inscrivent dans ce processus, il y a urgence à réfléchir à une éthique de l'inspection qui se dégage d'une morale de l'état si on estime qu'il n'y a pas de morale du pouvoir étatique.

Le manque de confiance en soi, le manque de charisme, l'incompétence, la nécessité de se valoriser en rabaisant les autres, l'impossibilité d'assumer une position entre loyauté et légalité, font que certains de ces inspecteurs, font vivre aux enseignants l'inspection comme une souffrance où l'expression du pouvoir prend le pas sur l'autorité.

<<Les inspections apparaissent alors comme des pratiques intrusives, humiliantes, ou tout simplement sans intérêt, l'inspection étant alors perçue comme une procédure administrative nécessaire.>>

<<Reposons la question de l'éthique quand un inspecteur oublie qu'il traite de l'humain !

La déontologie veut que la ponctualité des inspecteurs soit une obligation, écrire un rapport à la suite d'une inspection est une obligation. >>

Ce sont généralement ces mêmes inspecteurs qui bafouent ces règles qui régissent la profession.

Où est l'intérêt de l'élève quand celui qui le prend en charge se retrouve désavoué, humilié, découragé ? L'inspecteur est-il conscient de l'évolution de nos classes, comment certains se permettent-ils de déconsidérer parfois trente ans de métier sur une observation d'une heure ? On serait curieux de les voir à l'œuvre ....Quel dommage que cette minorité donne une image aussi affligeante d'une profession qui peut parfaitement s'inscrire dans une dynamique progressiste et pertinente au service bien compris de l'EDUCATION...

<<Si l'état ne semble pas avoir de morale, l'inspecteur peut-il s'exonérer de la morale professionnelle ?

L'inspecteur n'est-il pas en premier lieu au service des enseignants plutôt que d'être au service exclusif de

l'état ?>> Est-ce cet état d'esprit méprisable qui conduit certains à pratiquer « l'inspection sanction » ? Sur un coup de fil de la hiérarchie ?

<<En contrôle, on doit considérer les pratiques enseignantes que dans l'ordre du texte légal. L'inspecteur ne doit pas les considérer selon ses convictions, son point de vue ou celui d'un autre supérieur hiérarchique. >>

**<<Gageons qu'un inspecteur ne saura parler que s'il a écouté !>>**

S'il a écouté attentivement, alors quand il parlera, l'inspecteur sera écouté à son tour.

<<L'inspecteur doit éviter de porter des jugements sur des personnes et éviter de les disqualifier, il évite d'ordonner et de se faire obéir >>

<<Rappelons également qu'en évaluation un inspecteur ne représente pas l'institution, il ne représente que lui-même. >>

Si nous estimons nécessaire de vous faire part de ces réflexions, c'est que nous notons une dérive très ciblée mais intolérable dans les pratiques de certains. De nombreux témoignages attestent des traitements infantilisants et indignes, des pratiques que je n'hésite pas à qualifier de minables.

Nous n'accepterons pas que ces pratiques perdurent. Action et Démocratie les dénoncent. Nous iront jusqu'à organiser le refus d'inspection systématique par ces inspecteurs.

Il en va de la santé, de l'intégrité et de l'indépendance pédagogique des professeurs.

Je tiens cependant à saluer la qualité de l'engagement des inspecteurs qui tranchent avec ces pratiques d'un autre âge, ceux qui mettent leurs compétences et leur enthousiasme au service de l'Education et des collègues.

**<<La source du respect et de l'estime des autres, se trouve dans le respect et l'estime de soi.**

**Quelqu'un qui n'a ni le respect de sa personne, ni l'estime de soi, ne peut avoir de respect ni d'estime pour l'autre. Et c'est parce qu'il n'a ni le respect, ni l'estime de lui-même qu'il ne cesse de les réclamer à tout prix pour lui-même de la part des autres >>**

**La président A&D cfe-cgc,  
Walter Ceccaroni**