

## Les instit's se mettent à l'heure de la Présidentielle !

### ON A LU LEURS PROGRAMMES POUR L'ECOLE PRIMAIRE... ...ET ON VOUS EN FAIT PROFITER !

Plus que 3 jours avant de voter et vous hésitez encore ? Nous aussi. C'est pourquoi nous avons décortiqué les programmes des candidats en 10 points :



- 1.Revalorisation
- 2.Fonctionnement des établissements
- 3.Recrutement
- 4.Effectifs et temps scolaire
- 5.Bâti scolaire
- 6.Pédagogie/Programmes
- 7.Climat scolaire/Autorité
- 8.Formation
- 9.Neutralité/Laïcité
- 10.Solidarité/Egalité/Inclusion



Prêts ? C'est parti !

**1.Revalorisation** : En 5 ans de mandat, **Emmanuel Macron** n'a accordé aux enseignants que des « clopinettes » (et du mépris). La plupart des autres candidats s'accordent, en revanche, pour dire qu'il faut revaloriser le salaire des enseignants. De **Marine Le Pen** à **Nathalie Artaud** en passant par **Fabien Roussel** et **Yannick Jadot**, on s'accorde même sur une fourchette : Entre+ 15% et +20% (jusqu'à +33% pour **Philippe Poutou**) d'augmentation, ce qui permettrait de rattraper la moyenne européenne. Exceptions faites de **Valérie Pécresse** pour qui toute revalorisation se fera en contrepartie d'une augmentation du temps de travail et d'**Eric Zemmour** qui préfère les primes « au mérite » à une augmentation généralisée des salaires.

#### Le PROGRAMME ! d'Action&Démocratie :

→Augmentation des salaires de 20% sur cinq ans, sans contrepartie, pour tous les enseignants et personnels de l'éducation.

**2. Fonctionnement des établissements :** Chaque professeur des écoles a encore en tête le fameux « discours de Marseille » d'**Emmanuel Macron**, annonçant des écoles autonomes où un directeur *manager* recruterait ses personnels, disposerait d'une large autonomie pédagogique etc.. D'un tel dispositif découlerait une rupture radicale d'égalité entre les enfants, un alignement sur des méthodes de neo-management entrepreneurial, finalement la démolition totale de l'Education nationale ou du moins de ce qu'il en restait de meilleur. Un projet qui semble hélas séduire aussi Valérie Pécresse. Cependant la majorité des candidats s'engage à conserver une école publique, républicaine et égalitaire. C'est d'ailleurs dans cette optique que **Marine le Pen**, **Nicolas Dupont-Aignan** ou **Eric Zemmour** proposent le port obligatoire d'un uniforme scolaire.

Autre point, **Eric Zemmour** ne cache pas, quant à lui, ses intentions de donner davantage de place à l'enseignement privé, à l'opposé d'un **Philippe Poutou** qui veut, lui, « nationaliser l'enseignement privé ».

Dernier point et fondamental : **Jean-Luc Mélenchon** est le seul à vouloir abroger la loi LREM dite de la députée Cécile Rilhac, une loi -massivement rejetée- qui a fait du directeur d'école un supérieur hiérarchique de ses collègues.

**3. Recrutements :** Clairement c'est à *babord* que l'on recruterait : 160000 postes d'enseignants promis par **J.L. Melenchon** avec en plus la création d'un corps spécial d'enseignants-remplaçants. 90000 postes promis par F.Roussel, 65000 recrutements pour **Yannick Jadot**, là où **Valérie Pécresse** n'en promet timidement que 10000 (tous personnels confondus), tout en martelant qu'elle veut dégraisser la fonction publique.

**4. Effectifs et temps scolaire :** Le dédoublement des classes de CP et CE1 en REP a été au cœur de la politique éducative d'**Emmanuel Macron** et il s'agissait là assurément d'une expérience intéressante. Hélas les premiers résultats sont décevants : Non seulement les moyens étaient insuffisants pour empêcher que le prix de cette réforme ne soit payé par les autres classes et les autres écoles mais en plus les **dédoublements** n'ont, selon un rapport du Sénat, « pas permis une inversion franche des difficultés scolaires rencontrées par les élèves de REP et REP + ».

## Le PROGRAMME ! d'Action&Démocratie :

- Abrogation immédiate de la loi Rilhac sur la direction d'école.
- Attribution d'une aide administrative aux directeurs, financée par l'Etat.
- Diminution drastique de la « paperasse » administrative.
- Sauvegarde de l'école publique républicaine, gage d'égalité.
- Encouragement aux collègues qui souhaitent constituer librement leurs équipes autour de méthodes communes.



## Le PROGRAMME ! d'Action&Démocratie :

- Recrutement d'au moins 60000 enseignants titulaires afin de diminuer le nombre d'enfants par classe et d'assurer les besoins en remplacements.
- Plan de formation pour contribuer à la titularisation des personnels contractuels.



Ce que les enseignants attendent aujourd'hui, c'est une réduction globale du nombre d'enfants par classe ! Et justement de nombreux candidats le proposent : **J.L. Mélenchon** veut atteindre un maximum de 19 élèves par classe à la fin de son mandat ; pas plus de 20 pour **M. Le Pen** et **P. Poutou**, entre 15 et 20 pour **F. Roussel**. Aucun engagement du côté d'**E. Zemmour** qui aime bien rappeler que « de son temps on était 40 par classe et ça marchait très bien ».

Concernant le temps scolaire, seul **Jean Lassalle** veut revenir sur la loi sur les rythmes scolaires qui ne fait absolument plus débat puisque ne concernant plus grand monde, **F. Roussel** et **M. Le Pen** souhaitent que les écoliers récupèrent le temps d'enseignement perdu depuis la suppression des cours du samedi matin en 2008 (un retour à 27h de présence des enfants). Cependant, **F. Roussel** ne souhaite pas alourdir le temps de travail des enseignants ; L'allongement du temps scolaire sera permis par des recrutements de professeurs supplémentaires.

Concernant les heures d'activités pédagogiques complémentaires (APC), notons que **J.L. Mélenchon** souhaite les supprimer, très dommage pour les enfants en difficulté ! Surtout quand on lit que le même candidat veut libérer un « temps hebdomadaire autogéré d'1h30 », « afin de permettre, pendant le service, la concertation et le travail coopératif de l'équipe enseignante », bref une heure et demie de... « rien » ! Chez A&D on préfère passer du temps avec nos élèves !

**5. Bâti scolaire** : Plusieurs candidats comme **Jean-Luc Mélenchon** et **Fabien Roussel** proposent un ambitieux plan de rénovation du bâti scolaire, et s'engagent à assurer partout dans les établissements un accès à des toilettes et des points d'eau. Voilà qui ne serait pas du luxe !

De son côté, **Philippe Poutou** souhaite limiter la capacité d'accueil des établissements (500 jeunes maximum dans le second degré). A&D a toujours plaidé pour des établissements scolaires à taille humaine. On reconnaîtra volontiers à **Emmanuel Macron** d'avoir mis fin aux fermetures massives d'écoles rurales ordonnées par les gouvernements précédents, particulièrement celui de François Hollande.

Dans l'intérêt du bien-être des enfants et de l'environnement, plusieurs candidats, **J.L. Mélenchon** en tête, veut encourager la végétalisation des cours de récréation. Quiconque a vécu la canicule à l'école sait combien ce sujet n'est pas secondaire.

## Le PROGRAMME ! d'Action&Démocratie :

→ Réduction du nombre d'enfants par classe à 20 maximum pour tous les niveaux.



## Le PROGRAMME ! d'Action&Démocratie :

→ Rénovation, sur fonds de l'Etat, des établissements scolaires et équipements sportifs dégradés.  
→ Sauvegarde des écoles rurales.  
→ Limitation de la taille des écoles. Pour des structures à taille humaine : pas plus de 12 classes.





**6. Pédagogie et programmes** : Le respect de la liberté pédagogique des professeurs a toujours été au cœur des engagements d'A&D. Il faut noter que seul **J.L. Mélenchon** en fait mention. Les enseignants sont des cadres et des experts de leur métier. A&D s'opposera toujours à ce qu'ils se voient imposer leurs méthodes de travail, qu'elles soient « traditionnelles » ou « innovantes ». Le passage au ministère d'une Najat Vallaud-Belkacem idole des « pédagogistes » a laissé autant de mauvais souvenirs que celui d'un Jean-Michel Blanquer qualifié (sans doute à tort) par certains de « réac ». On notera à ce propos que dans son programme **J.L. Mélenchon** appelle à abolir la réforme socialiste *Collège2016* pour « replacer les disciplines au cœur des apprentissages » et « rétablir » des horaires suffisants et fléchés ».

Si les « pédagogistes » ne sont apparemment donc pas avec **J.L. Mélenchon**, ils sont en revanche clairement avec **Anne Hidalgo** : « Des états généraux de la pédagogie seront organisés en 2022 pour s'inspirer des enseignants qui innovent pour une école ouverte aux nouvelles pédagogies plus inclusives et collaboratives », « apprendre à apprendre, apprendre à coopérer, apprendre dans son environnement etc. », un verbiage qui rappelle l'IUFM de la grande époque !

**Yannick Jadot** n'est pas en reste et fait la part belle aux conceptions « innovantes » de l'enseignement, pour le meilleur (mise à l'honneur des savoirs pratiques) et pour le pire : « L'éducation à la vie relationnelle, affective et sexuelle jalonnent l'ensemble du parcours éducatif ! » (sic).

Reconnaissons, pour contrebalancer, qu'à droite on aime aussi enfoncer des portes ouvertes en termes de pédagogie, à l'image d'un **N. Dupont-Aignan** qui veut imposer la méthode de lecture syllabique (déjà employée par 100% des enseignants de CP) ou revenir à la dictée et l'apprentissage par cœur, méthodes qui, à notre connaissance n'ont pourtant pas disparu.

La nostalgie de l'école d'antan est généralement l'apanage des candidats classés à droite : « retour aux fondamentaux », « lire, écrire, compter », recours aux méthodes traditionnelles « qui ont fait leurs preuves ».

Concernant l'enseignement d'histoire, on connaît déjà le goût d'**Eric Zemmour** pour le « roman national ».

**Nicolas Dupont-Aignan** regrette les anciennes méthodes chiffrées d'évaluation et remet en cause (non sans raison) l'évaluation par compétences dont A&D a souvent dénoncé les excès et dérives.

On partage également l'inquiétude fondée de **N. Dupont-Aignan** sur l'abus de l'emploi du numérique à l'école.

On est beaucoup plus sceptique sur la proposition de **Jean Lassalle** qui préconise l'enseignement d'une seconde langue (régionale ou étrangère) à l'école primaire, tant l'enseignement de l'anglais se révèle déjà complexe (sans parler du temps dont on manque déjà pour enseigner le français).

### Le PROGRAMME ! d'Action&Démocratie :

→ Réaffirmation de la liberté pédagogique des enseignants.

→ Fin des formations en « constellations » qui mènent au « flicage » et à l'imposition de méthodes pédagogiques.

→ Augmentation de 2h par semaine de l'enseignement de la langue française.

→ Limitation drastique de l'utilisation des outils numériques.



De pédagogie à démagogie, il n'y a qu'un pas ou bien deux lettres. **Fabien Roussel** réveille un vieux serpent de mer en annonçant la suppression de tout travail scolaire à la maison, une absurdité rejetée par une écrasante majorité d'enseignants. Quant à la gratuité qu'il propose pour toutes les fournitures scolaires, on peut comprendre l'intention mais déplorer que progressivement les familles soient dépossédées de toute responsabilité dans l'éducation de leurs enfants ! Est-ce vraiment leur rendre service ?

Enfin, sur l'élaboration des programmes scolaires, on applaudit à la proposition de **Jean Lassalle** qui souhaite voir le Conseil Supérieur des Programmes constitué en majorité d'enseignants, proposition que nous préférons à celle de **F. Roussel** qui veut les voir élaborer de façon « démocratique » en incluant je cite, « tous les acteurs de l'éducation », garantie d'une cacophonie improductive.

**7. Climat scolaire/Autorité** C'est le domaine dans lequel l'opposition gauche/droite est la plus nette :

**Eric Zemmour, Marine le Pen, Nicolas Dupont-Aignan** et **Valérie Pécresse** appellent à une plus grande sévérité face aux élèves perturbateurs ou aux parents d'élèves violents, préconisent l'éloignement des éléments les plus violents dans des structures adaptées, mesure que nous approuvons sans réserve.

Certains candidats appellent même à supprimer les prestations sociales pour les « jeunes » qui ne respecteraient pas le règlement de leur établissement scolaire.

A gauche, on ne semble absolument pas au courant du *foutoir* que sont devenus nombre d'établissements scolaires, tout au plus concède-t-on qu'il existe des problèmes de « harcèlement » contre lequel **Anne Hidalgo** appelle à lutter « par le dialogue et si nécessaire par une sanction »

*Tremblez, harceleurs...*

Au même pays des Bisounours, **Jean-Luc Mélenchon** se fait fort de régler tout problème de violence par des formations à l'ensemble des personnels, des temps de concertation et des actions de sensibilisation auprès des élèves.

Un dispositif que ne renierait pas Jean-Michel Blanquer et à l'efficacité toute relative...

**8. Formation** : Il est consternant que si peu de candidats se soucient d'un sujet si fondamental : La formation des enseignants n'a cessé de se dégrader depuis une bonne trentaine d'années et doit absolument être restaurée, en qualité comme en nombre d'heures. Dans ce domaine aussi, le bilan du duo **Macron/Blanquer** est désastreux, (et sans même parler de la suppression du CAPES pour les enseignants de collège/lycée), en lien évidemment avec la contractualisation accélérée du métier !

## Le PROGRAMME ! d'Action&Démocratie :

- Rétablissement de l'autorité des enseignants dans tous les établissements scolaires.
- Augmentation massive des capacités d'accueil d'enfants violents en structures spécialisées.
- Charte obligatoire pour les familles, reconnaissant l'autorité des enseignants.
- Soutien hiérarchique et protection juridique facilités pour les enseignants victimes de violence.



Le même mépris total pour la formation des enseignants a été en son temps l'apanage du gouvernement de Nicolas Sarkozy dont **Valérie Pécresse** se veut la digne héritière. Donc rien de bon à espérer de ce côté non plus.

Cependant, car nous n'avons pas la mémoire courte, le bilan du parti socialiste n'a pas été beaucoup plus brillant et, comme on l'a vu précédemment **Anne Hidalgo** s'inscrit en héritière de Najat Vallaud-Belkacem.

**Eric Zemmour** promet qu'il se montrera beaucoup plus exigeant dans le recrutement de professeurs. Rien que du bon sens à première vue. Mais sans revalorisation salariale et avec les conditions de travail déplorables que l'on sait, **E.Zemmour** imagine-t-il vraiment que les étudiants sortis de *prépa maths* choisiront l'école primaire plutôt qu'un emploi d'ingénieur chez Airbus ?

Seuls **Yannick Jadot** et **J.L.Mélenchon** semblent s'être sérieusement penchés sur la question de la formation des professeurs des écoles mais ce n'est pas forcément de bon augure : Entre un **Y.Jadot** « pédagogo » qui veut imposer aux futurs enseignants ses « *pédagogies actives et collaboratives* » et un **J.L.Mélenchon** *Social Justice Warrior* qui veut les former à la lutte contre « *toutes les discriminations* » (sic), on pourrait finir par préférer ne pas être formés du tout. Ce qui nous amène au point suivant :

**9. Neutralité/Laïcité** De l'avis quasi-unanime des responsables politiques, l'école républicaine doit être un sanctuaire dans lequel les jeunes seraient à l'abri de tout embrigadement de type religieux, sectaire ou politique.

Ça c'est la théorie. En pratique, personne n'est d'accord pour dire où commence ou finit l'embrigadement : Enseigner la Marseillaise revient-il à exciter le nationalisme chez nos têtes blondes ? Est-il admissible de traiter de la colonisation en admettant quelques aspects positifs ? Faut-il censurer toute référence chrétienne dans l'étude d'œuvres artistiques ?

On a beaucoup plaisanté des projets de certains maires appelant à « dégenrer » les cours de récréation, cette mesure figure d'ailleurs dans le programme de **J.L.Mélenchon**. Mais passé le réflexe d'y voir une nouvelle stupidité « woke », on ne peut que constater qu'en effet dans la plupart des cours de récréation, les garçons ont tendance à occuper beaucoup plus d'espace que les filles et que généralement celles-ci n'ont pas d'autre choix que de s'y résigner.

## Le PROGRAMME ! d'Action&Démocratie :

- Formation initiale d'une durée de deux ans.
- Renforcement des connaissances disciplinaires pour les futurs enseignants (langue française, mathématiques, histoire etc.)
- Formation « concrète » par des stages fréquents auprès de collègues chevronnés.
- Présentation de différentes pédagogies afin de laisser les futurs enseignants libres de choisir leurs méthodes.
- Formation continue non imposée et reposant sur les besoins exprimés par les enseignants.





Par cet exemple, il s'agit de rappeler que la question de la neutralité idéologique est extrêmement complexe et doit être traitée avec discernement. Voyons ce qu'en disent nos candidats :

**E.Zemmour** appelle à « interdire toute forme de propagande idéologique » en milieu scolaire, suivi en cela par **M.Le Pen** qui appelle à « combattre l'islamisme » en milieu scolaire et à « contrôler le respect par les enseignants » de la neutralité politique ».

**N.Dupont-Aignan** renchérit et veut « mettre fin aux interventions d'associations politisées dans les établissements scolaires afin de faire respecter les principes de neutralité philosophique et politique de l'Ecole. » Sont clairement visés certains enseignants, syndicats ou établissements ouvertement propagandistes, les mêmes qui un jour appellent à lutter contre l' « extrême-droite » mais accueillent le lendemain à bras ouverts des « intervenants » aux thèses racialistes, décolonialistes et antirépublicaines.

Qu'en pense le président sortant **E.Macron**? Nul n'a oublié les saillies de ses ministres Vidal et Blanquer contre l' « islamogauchisme ». Si la crédibilité de ces ministres est pour nous proche du zéro, on ne donnera pas non plus raison à ceux qui prétendent que le phénomène cité n'existe pas et qu'il ne s'est rien passé l'an dernier à Science-Po Grenoble.

Si **F.Roussel** et **V.Pécresse** restent très discrets sur ce sujet, **Anne Hidalgo** expose sa volonté de combattre « toutes les discriminations (racisme, antisémitisme, sexisme, LGBTQIphobies) » au risque d'alimenter encore davantage le fond de commerce victimaire de certaines associations.

Mais c'est indéniablement **J.L.Mélenchon** qui veut mener en cour de récréation le plus ardent combat idéologique en chassant les corrupteurs de la jeunesse, c'est-à-dire... le Medef et le christianisme (bien sûr) ! Il s'agit de lutter contre l'entrisme du monde de l'entreprise en milieu scolaire et d'abolir le concordat d'Alsace-Moselle.

Parlons-en donc du Concordat : Quiconque s'est intéressé au sujet sait bien qu'on ne fait plus depuis longtemps aucun prosélytisme religieux en Alsace-Moselle.

Par souci justement de la neutralité et de la liberté des élèves, l'enseignement religieux s'est mué en enseignement laïque du fait religieux, un enseignement purement culturel donc, que le ministre de l'éducation d'**E.Macron** plébiscitait chaudement au début de son ministère mais sans jamais passer aux actes. Hélas. L'enseignement laïque du fait religieux n'est explicitement défendu par aucun candidat à l'élection présidentielle.

Avant de conclure sur ce thème : Avec tristesse, nous constatons que les programmes de plusieurs candidats ont été rédigés en écriture dite « inclusive » (en réalité excluante) ; l'occasion de rappeler que les enseignants d'A&D, femmes et hommes, sont opposés à toute utilisation de l'écriture inclusive dans l'enseignement, parce que celle-ci constitue à nos yeux un vrai danger pour notre langue comme pour l'instruction de nos enfants. Evitons cependant tout procès d'intention : à notre connaissance, aucun candidat à la présidentielle n'a annoncé vouloir généraliser cette pratique dans nos écoles.

**Mais face à toutes les idéologies extrémistes, nous devons à nos élèves de rester vigilants.**

## Le PROGRAMME ! d'Action&Démocratie :

- Contrôle renforcé des associations et autres intervenants en milieu scolaire.
- Interdiction effective de l'écriture dite « inclusive » dans les enseignements.



**10 Solidarité/ Egalité/Inclusion :** Sans surprise, à gauche on appelle à davantage de mixité sociale été scolaire, à réformer la carte scolaire pour mettre fin aux établissements-ghettos. **Fabien Roussel** veut un plan d'investissement massif pour le sport des jeunes, les transports et séjours scolaires. **J.L. Mélenchon** se montre particulièrement généreux: soutien scolaire gratuit, gratuité des cantines, recrutement massif d'infirmières et d'assistantes sociales, densification du maillage des écoles en zone rurale... Evidemment on ne dit pas non mais on hésite à s'emballer et à croire que les moyens suivront tant ils devront être faramineux.

Quant au sujet aussi fondamental qu'épineux de « l'école inclusive », il est quasiment ignoré par les candidats (Seul E.Zemmour a vraiment osé -à ses dépens- questionner ce nouveau dogme) alors que c'est là un enjeu majeur pour l'avenir de notre système éducatif et une source de préoccupation considérable pour les professeurs des écoles. La mise en place de ce dispositif, exigée par l'Union européenne, s'est accélérée sous le mandat d'**Emmanuel Macron**, faisant bien moins d'enfants heureux que d'enseignants désespérés ! A&D plaide pour une remise à plat, complète et en urgence, de l'école inclusive, l'abandon de tout dogmatisme pour préférer une gestion pragmatique et réellement humaine du handicap à l'école.

Pourtant il faudra se contenter de mentions chez **J. Lassalle**, **P. Poutou**, **J.L.Mélenchon** et **Y.Jadot**:

Là où les trois premiers appellent prudemment à donner des moyens supplémentaires - moyens aux structures d'accueil des enfants à besoins particuliers et traitement (enfin) digne des personnels AESH, renforcement des RASED et des classes ULIS, statut pour les AESH- **Yannick Jadot** lui joue à fond la carte de l'école inclusive en mode *fondamentaliste*, prétendant se fonder sur le « modèle italien » : intégration en milieu ordinaire de TOUS les enfants handicapés et deux enseignants chaque classe (un enseignant+un enseignant spécialisé) ! Le hic, c'est que le programme du candidat écologiste ne prévoit pas de spolier quelques millionnaires de 90% de leur capital, on se demande donc légitimement où M.Jadot compte récupérer les quelques dizaines de milliards nécessaires pour disposer de deux enseignants par classe !

### Conclusion :

**Vous êtes arrivés jusque là ? Alors on espère que vous y voyez plus clair. Evidemment que pour nous, le candidat idéal n'existe pas et qu'il y a de bonnes idées à prendre chez (presque) tous les candidats.**

**Alors le 10 avril prochain, faute de pouvoir voter A&D, votons pour le moins pire !**

### Le PROGRAMME ! d'Action&Démocratie :

- Recrutement d'au moins 4000 psychologues, médecins et infirmières scolaires.
- Remise à plat de tout le dispositif « école inclusive » en concertation avec tous les acteurs, en premier lieu les enseignants. Remise en cause du principe de scolarisation automatique en milieu ordinaire.
- Doublement des moyens des structures médico-éducatives pour un accueil digne des enfants porteurs de handicap.
- Statut et revalorisation salariale pour les personnels AESH. Suppression des P.I.A.L.
- Renforcer les dispositifs ULIS au sein des écoles.
- Reconstituer les R.A.S.E.D.

